

Evaluatieformulier bachelorproef — bedrijfsmentor

OPLEIDING Energiemanagement	NAAM STUDENT
NAAM BEDRIJFSMENTOR 	BEDRIJFSNAAM
DATUM 	

Vul per rubriek een score in. De gewogen totaalscore wordt automatisch berekend. **Deze evaluatie telt voor 10% mee in de eindbeoordeling.**

RUBRIEK	0–2 Niet aanwezig	2,1–4 Onvoldoende	4,1–6 Matig	6,1–8 Goed	8,1–10 Uitstekend
BEOORDELING DOOR DE BEDRIJFSMENTOR					
1 Zelfstandigheid & probleemoplossend werken <i>De student analyseert zelfstandig een complex energieproject en werkt dit zelfstandig uit. De student stuurt bij op basis van feedback.</i> In welke mate analyseerde en loste de student het energieproject zelfstandig op, zonder voortdurende sturing? Weging: 30%					
2 Praktische haalbaarheid & oplevering <i>De student levert de opdracht af conform het plan van eisen en houdt in het ontwerp en de aanbevelingen rekening met installatie-eisen, veiligheidsvoorschriften en praktische realiseerbaarheid.</i> Hield de student rekening met de werkvloersituatie? Is het resultaat implementeerbaar? Weging: 30%					
3 Meerwaarde voor het bedrijf <i>De student integreert de projectresultaten in een energieplan of beleidsaanbeveling voor de organisatie.</i> Levert het eindresultaat een concrete, bruikbare meerwaarde op voor de organisatie? Weging: 20%					
4 Communicatie & professionele houding <i>De student communiceert doeltreffend met betrokkenen in het bedrijf, handelt op een deontologisch correcte wijze en integreert principes van duurzaam energiegebruik in zijn aanbevelingen.</i> Communiqueerde de student helder en proactief met de juiste mensen in het bedrijf, en toonde hij/zij een correcte, duurzame houding? Weging: 20%					

GEWOGEN TOTAALSCORE (AUTOMATISCH)

Vul alle rubrieken in voor een eindresultaat.

OPMERKINGEN / TOELICHTING BIJ DE BEOORDELING

1 Zelfstandigheid & probleemoplossend werken
Weging: 30%

0-2 Niet aanwezig	De student stelde geen vragen en wachtte op volledige instructies. Er was geen zelfstandige analyse of aanpak van het energieproject.
2,1-4 Onvoldoende	De student had voortdurende bijsturing nodig. Het energieproject werd niet of nauwelijks zelfstandig geanalyseerd of aangepakt.
4,1-6 Matig	De student werkte zelfstandig na een grondige briefing. Regelmatige opvolging bleef nodig.
6,1-8 Goed	De student werkte grotendeels zelfstandig. Bijsturing was slechts af en toe nodig.
8,1-10 Uitstekend	De student werkte volledig zelfstandig, pakte knelpunten proactief aan en communiceerde tijdig over problemen.

2 Praktische haalbaarheid & oplevering
Weging: 30%

0-2 Niet aanwezig	De student hield geen rekening met installatie-eisen, veiligheidsvoorschriften of de praktische haalbaarheid. De oplossing is niet toepasbaar.
2,1-4 Onvoldoende	De student hield onvoldoende rekening met installatie-eisen, veiligheidsvoorschriften of de praktische context. De oplossing kan niet geïmplementeerd worden.
4,1-6 Matig	De student hield rekening met installatie-eisen en veiligheidsvoorschriften. Implementatie is mogelijk mits aanpassingen.
6,1-8 Goed	De student stemde de oplossing goed af op installatie-eisen, veiligheidsvoorschriften en de praktische situatie. Implementatie is realistisch en haalbaar.
8,1-10 Uitstekend	De student plaatste de praktische realiseerbaarheid centraal. De oplossing is direct inzetbaar zonder aanpassingen.

3 Meerwaarde voor het bedrijf
Weging: 20%

0-2 Niet aanwezig	De oplossing levert geen bruikbaar resultaat op voor de organisatie.
2,1-4 Onvoldoende	De oplossing is slechts gedeeltelijk bruikbaar en biedt weinig meerwaarde voor het energiebeleid van de organisatie.
4,1-6 Matig	De oplossing biedt een bruikbare basis maar vereist verdere uitwerking om als energieplan of beleidsaanbeveling waarde te hebben.
6,1-8 Goed	De oplossing is bruikbaar en levert een duidelijke meerwaarde op als energieplan of beleidsaanbeveling voor de organisatie.
8,1-10 Uitstekend	De oplossing is direct implementeerbaar en levert een aanzienlijke en duurzame meerwaarde op voor het energiebeleid van de organisatie.

0-2 Niet aanwezig	De student communiceerde niet of nauwelijks met betrokkenen in het bedrijf. Er was geen aandacht voor deontologisch correct of duurzaam handelen.
2,1-4 Onvoldoende	De student communiceerde enkel op vraag en kon vragen of suggesties moeilijk toelichten. Duurzaam energiegebruik werd zelden meegenomen in de aanbevelingen.
4,1-6 Matig	De student communiceerde correct op vraag van betrokkenen en kon zijn aanpak toelichten. Aanbevelingen houden rekening met duurzaam energiegebruik.
6,1-8 Goed	De student communiceerde regelmatig en helder met de juiste betrokkenen over de voortgang en oplossing. Handelde deontologisch correct en integreerde principes van duurzaam energiegebruik in de aanbevelingen.
8,1-10 Uitstekend	De student communiceerde proactief en constructief met alle betrokkenen, wat tot betere resultaten leidde. Toonde consequent een deontologisch correcte en duurzame houding, ook waar dit niet expliciet werd gevraagd.