

Evaluatieformulier bachelorproef — lector-begeleider

OPLEIDING	NAAM STUDENT
Energiemanagement	
NAAM LECTOR-BEGELEIDER	DATUM

Vul per rubriek een score in. De gewogen totaalscore wordt automatisch berekend. **Deze evaluatie telt voor 10% mee in de eindbeoordeling van de bachelorproef.**

RUBRIEK	0-2 Niet aanwezig	2,1-4 Onvoldoende	4,1-6 Matig	6,1-8 Goed	8,1-10 Uitstekend
TECHNISCHE, FINANCIËLE & MAATSCHAPPELIJKE ONDERBOUWING					
1 Technische & financiële onderbouwing Onderbouwing van de technische keuzes bij de verbetervoorstellen en van de financiële impact ervan. Weging: 20%					
2 Maatschappelijke onderbouwing & wetgeving Toont de meerwaarde van het voorstel voor het bedrijf of de maatschappij en past de juiste energiewetgeving of -normen toe. Weging: 15%					
INFORMATIEVERZAMELING & RAPPORTAGE					
3 Brongebruik Relevantie, betrouwbaarheid en correcte verwerking van bronnen. Weging: 15%					
4 Planning Opmaak en opvolging van de planning. Weging: 15%					
5 Rapportage van resultaten Helderheid en onderbouwing van de gerapporteerde resultaten. Weging: 20%					
6 Technisch dossier Volledigheid en structuur van het volledige ingediende dossier. Weging: 15%					

GEWOGEN TOTAALSCORE (AUTOMATISCH)

Vul alle velden en rubrieken in voor een eindresultaat.

OPMERKINGEN / TOELICHTING BIJ DE BEOORDELING

Referentie — beoordelingscriteria

1 Technische & financiële onderbouwing

Weging: 20%

0-2 Niet aanwezig	Technische keuzes en financiële impact zijn niet onderbouwd of volledig fout.
2,1-4 Onvoldoende	Onderbouwing is beperkt; technische of financiële argumentatie bevat wezenlijke fouten of hiaten.
4,1-6 Matig	Technische keuzes en financiële impact zijn grotendeels correct onderbouwd. Kleine onnauwkeurigheden.
6,1-8 Goed	Technische keuzes en financiële impact zijn correct, volledig en duidelijk onderbouwd.
8,1-10 Uitstekend	Technische keuzes en financiële impact zijn correct, volledig onderbouwd en getuigen van diepgaand inzicht. Aannames en beperkingen zijn expliciet benoemd.

2 Maatschappelijke onderbouwing & wetgeving

Weging: 15%

0-2 Niet aanwezig	Toont geen meerwaarde en houdt geen rekening met wetgeving of normen.
2,1-4 Onvoldoende	Vermeldt meerwaarde of wetgeving, maar onduidelijk of onvolledig.
4,1-6 Matig	Toont de meerwaarde duidelijk (bv. met cijfers) en past de juiste wetgeving correct toe.
6,1-8 Goed	Onderbouwt de meerwaarde goed en past wetgeving en normen consequent toe.
8,1-10 Uitstekend	Onderbouwt de meerwaarde sterk en vanuit verschillende invalshoeken, en toont grondig inzicht in de wetgeving.

3 Brongebruik

Weging: 15%

0-2 Niet aanwezig	Brongebruik is afwezig of volledig onbetrouwbaar.
2,1-4 Onvoldoende	Bronnen zijn beperkt of van onvoldoende kwaliteit. Verwijzingen zijn inconsistent of ontbreken.
4,1-6 Matig	Relevante bronnen worden gebruikt en correct vermeld. Basisregels voor bronvermelding zijn gevolgd.
6,1-8 Goed	Bronnen zijn relevant, betrouwbaar en correct verwerkt. Verwijzingen zijn volledig en consistent.
8,1-10 Uitstekend	Brongebruik is breed, kritisch en doordacht. Verschillende soorten bronnen worden onderscheiden en correct in de tekst verwerkt.

4 Planning

Weging: 15%

0-2 Niet aanwezig	Er is geen planning of de planning werd niet bijgehouden.
2,1-4 Onvoldoende	De planning is onvolledig of werd zelden bijgewerkt. Deadlines werden niet gerespecteerd.
4,1-6 Matig	Een planning is aanwezig en werd redelijk bijgehouden. Kleine afwijkingen worden niet gemotiveerd.
6,1-8 Goed	De planning is realistisch, up-to-date en deadlines werden gerespecteerd. Afwijkingen zijn gemotiveerd.
8,1-10 Uitstekend	De planning is grondig, consequent bijgehouden en toont proactief bijsturen. De student anticipeert op risico's en communiceert tijdig over vertragingen.

5 Rapportage van resultaten**Weging: 20%**

0-2 Niet aanwezig	Resultaten worden niet of nauwelijks gerapporteerd.
2,1-4 Onvoldoende	Resultaten zijn onvolledig of onduidelijk beschreven. Conclusies ontbreken of zijn oppervlakkig.
4,1-6 Matig	Resultaten worden begrijpelijk beschreven. Basisconclusies zijn aanwezig maar beperkt onderbouwd.
6,1-8 Goed	Resultaten worden helder en volledig gerapporteerd. Conclusies zijn correct en onderbouwd.
8,1-10 Uitstekend	Resultaten worden uitstekend gerapporteerd met kritische analyse. Conclusies zijn scherp, onderbouwd en gekoppeld aan de doelstellingen.

6 Technisch dossier**Weging: 15%**

0-2 Niet aanwezig	Het technisch dossier is afwezig of volledig onvolledig.
2,1-4 Onvoldoende	Het dossier is onvolledig. Belangrijke onderdelen zoals plannen, schema's of berekeningen ontbreken.
4,1-6 Matig	Het dossier is redelijk volledig. De structuur is aanwezig maar niet alle onderdelen zijn even uitgewerkt.
6,1-8 Goed	Het dossier is volledig en goed gestructureerd. Alle verwachte onderdelen zijn aanwezig en correct uitgewerkt.
8,1-10 Uitstekend	Het dossier is volledig, professioneel en direct bruikbaar voor derden. Structuur, volledigheid en kwaliteit zijn uitstekend.